

**ANALISIS PEMILIHAN VENDOR MENGGUNAKAN METODE  
*ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP)* PADA  
PT SCHENKER PETROLOG UTAMA**



TUGAS AKHIR

diajukan untuk menempuh ujian akhir pada  
Program Studi Manajemen Logistik Industri Elektronika  
Program Diploma 3 Manajemen Industri

Oleh :

CINDY ALICHIA

NIM: 160100725

POLITEKNIK APP JAKARTA  
KEMENTERIAN PERINDUSTRIAN  
JAKARTA  
2019

# LAMPIRAN

## Lampiran 1 Outgoing Invoice ABB Sakti Industri

		PT. Schenker Petrolog Utama Wisma Raharja 5th Floor Jl. TB. Simatupang Kav.1 Cilandak Timur, Pasar Minggu Jakarta, 12560 Indonesia NPWP: 01.356.884.5-058.000																																																																									
ABB SAKTI INDUSTRI,PT Non LP Div GD. WORLD TRADE CENTER I LT.15 JL.JEND SUDIRMAN KAV.29-30 SETIABUDI JAKARTA 12920 INDONESIA  NPWP: 01.061.553.2-055.000		<table border="1"> <tr> <td>Invoice Date:</td> <td>15-APR-2019</td> </tr> <tr> <td>Invoice No:</td> <td>600023793</td> </tr> <tr> <td>Account No:</td> <td>207250</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>Please refer to invoice number on payment!</b></td> </tr> </table>		Invoice Date:	15-APR-2019	Invoice No:	600023793	Account No:	207250	<b>Please refer to invoice number on payment!</b>																																																																	
Invoice Date:	15-APR-2019																																																																										
Invoice No:	600023793																																																																										
Account No:	207250																																																																										
<b>Please refer to invoice number on payment!</b>																																																																											
		Payment due by: 17-JUN-2019 Page(s): 1 of 1 Your Contact: Yus Pris Mesti E-Mail: yus.mesti@dbchenker.com Phone / Extension:																																																																									
<table border="1"> <tr> <td colspan="6"><b>INVOICE 600023793</b></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Service Date / Eco Month:</td> <td colspan="4">01-APR-2019 / 04/2019</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Remarks: ABB Sakti Industri PT Grintech Indonesia Jakarta Barat</td> </tr> <tr> <td>No.</td> <td>Description</td> <td>Quantity</td> <td>Rate</td> <td>Net Amount</td> <td>Tax</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>T Transport/Trucking</td> <td>1.00</td> <td>986,700.00</td> <td>986,700.00</td> <td>IDR 10.00 %</td> </tr> <tr> <td colspan="6">           DN#      Project#      Ref#            6004694207 D190044 4201879806         </td> </tr> <tr> <td colspan="6">Charter Truck to Tangerang (Type of truck L300)</td> </tr> <tr> <td colspan="6">PIC : Pak Supriyitno</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Net Amount</td> <td>Tax</td> <td>Tax Amount</td> <td colspan="2">Total Amount</td> </tr> <tr> <td colspan="2">986,700.00</td> <td>10.0 %</td> <td>98,670.00</td> <td colspan="2">1,085,370.00 IDR</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Total Invoice Amount</td> <td colspan="2">1,085,370.00 IDR</td> </tr> <tr> <td colspan="6">1 IDR = 0.07029 USD</td> </tr> </table>				<b>INVOICE 600023793</b>						Service Date / Eco Month:		01-APR-2019 / 04/2019				Remarks: ABB Sakti Industri PT Grintech Indonesia Jakarta Barat						No.	Description	Quantity	Rate	Net Amount	Tax	1	T Transport/Trucking	1.00	986,700.00	986,700.00	IDR 10.00 %	DN#      Project#      Ref# 6004694207 D190044 4201879806						Charter Truck to Tangerang (Type of truck L300)						PIC : Pak Supriyitno						Net Amount		Tax	Tax Amount	Total Amount		986,700.00		10.0 %	98,670.00	1,085,370.00 IDR		Total Invoice Amount				1,085,370.00 IDR		1 IDR = 0.07029 USD					
<b>INVOICE 600023793</b>																																																																											
Service Date / Eco Month:		01-APR-2019 / 04/2019																																																																									
Remarks: ABB Sakti Industri PT Grintech Indonesia Jakarta Barat																																																																											
No.	Description	Quantity	Rate	Net Amount	Tax																																																																						
1	T Transport/Trucking	1.00	986,700.00	986,700.00	IDR 10.00 %																																																																						
DN#      Project#      Ref# 6004694207 D190044 4201879806																																																																											
Charter Truck to Tangerang (Type of truck L300)																																																																											
PIC : Pak Supriyitno																																																																											
Net Amount		Tax	Tax Amount	Total Amount																																																																							
986,700.00		10.0 %	98,670.00	1,085,370.00 IDR																																																																							
Total Invoice Amount				1,085,370.00 IDR																																																																							
1 IDR = 0.07029 USD																																																																											
Cibank Jakarta Accont.: 0697 - 00207250 (IDR), Cibank Jakarta Accont.: 0098 - 00207250 (USD), SWIFT/BIC: CITIJDJX Bank Mandiri Accont.: 88029 - 207250 (IDR), Bank Mandiri Accont.: 88229 - 207250 (USD), SWIFT/BIC: BMRIDJJA																																																																											

## Lampiran 2 ABB Billing Flowchart



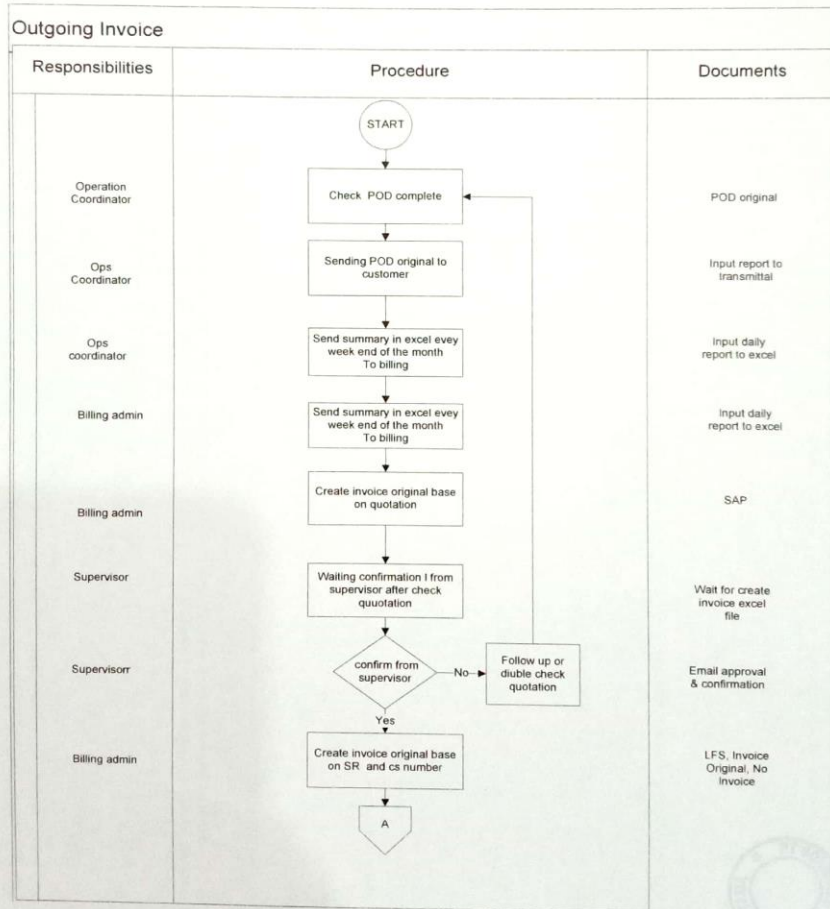
### BILLING INSTRUCTION

Part : ABB  
 Rev : 0  
 Prepared by : Claudia Wolayan

Ref No : SOW/LTR/ABB/JKT-04  
 Page : 4 of 12  
 Approved by : Marco Pietsch

----- RESTRICTED -----

### ABB Charging Method ABB Billing Flowchart



----- RESTRICTED -----

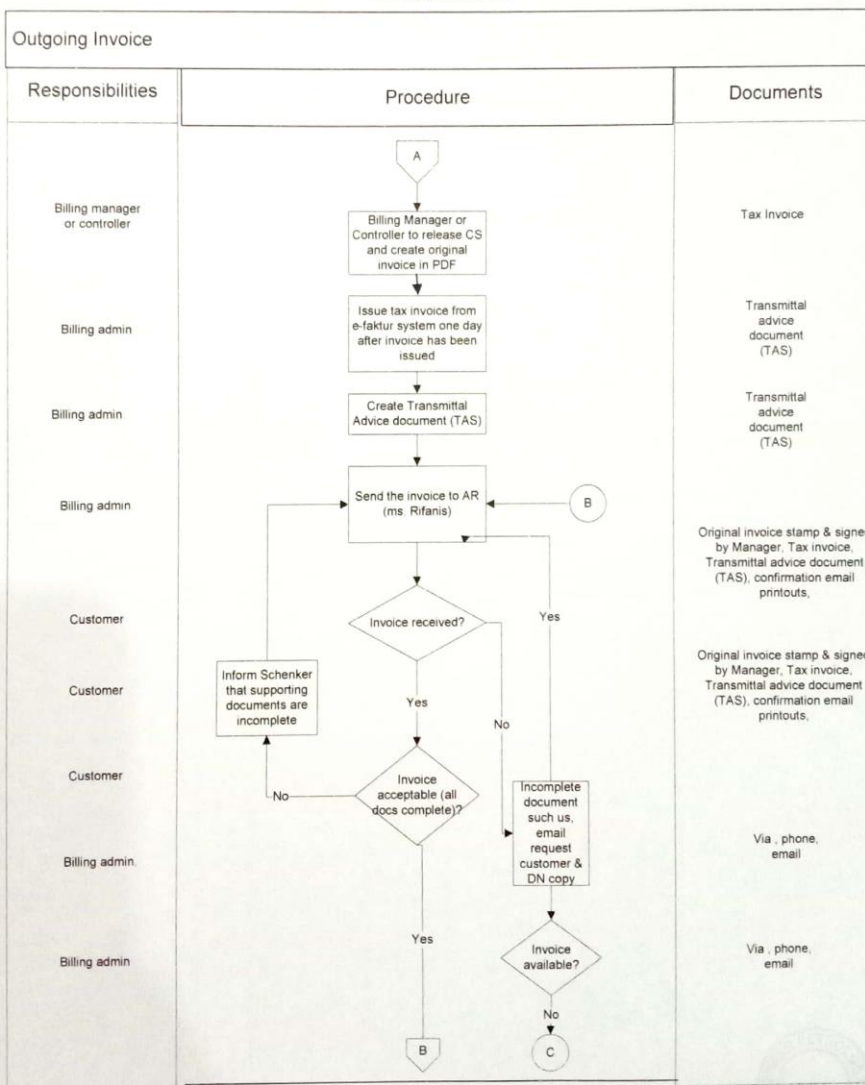


BILLING INSTRUCTION

Part : ABB  
 Rev : 0  
 Prepared by : Claudia Wolayan

Ref No : SOW/LTR/ABB/JKT-04  
 Page : 5 of 12  
 Approved by : Marco Pietsch

----- RESTRICTED -----



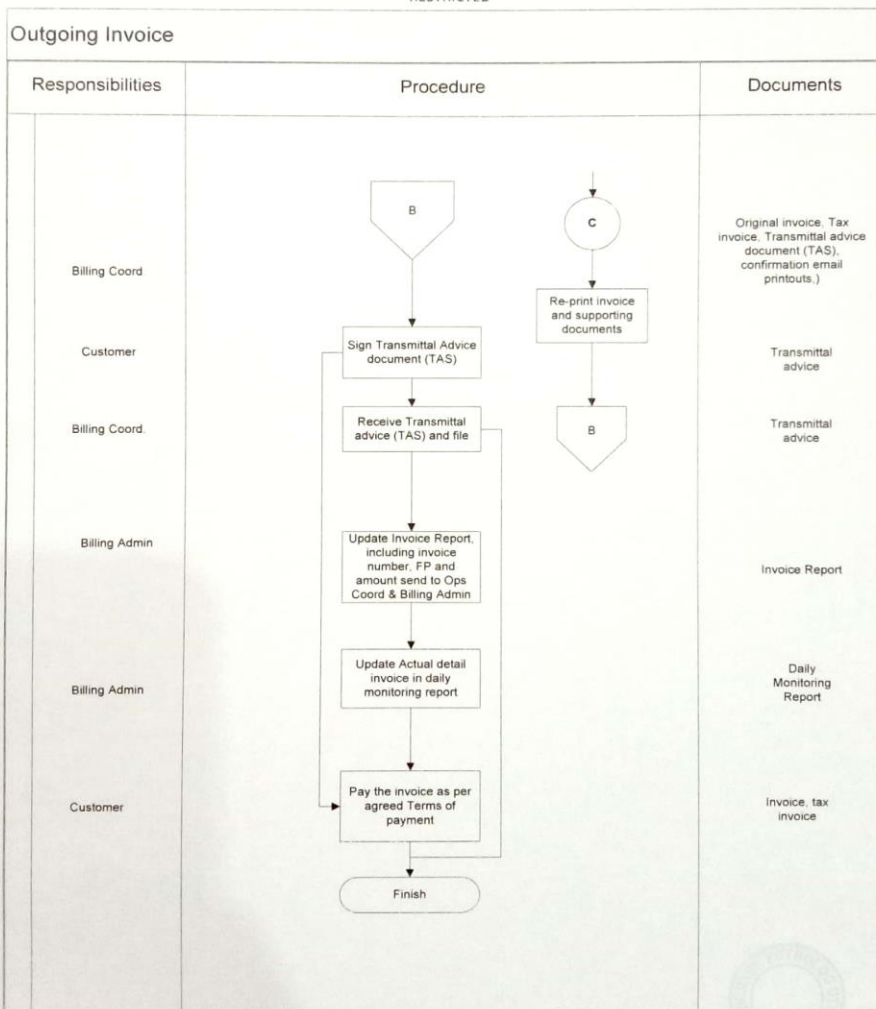
----- RESTRICTED -----



BILLING INSTRUCTION

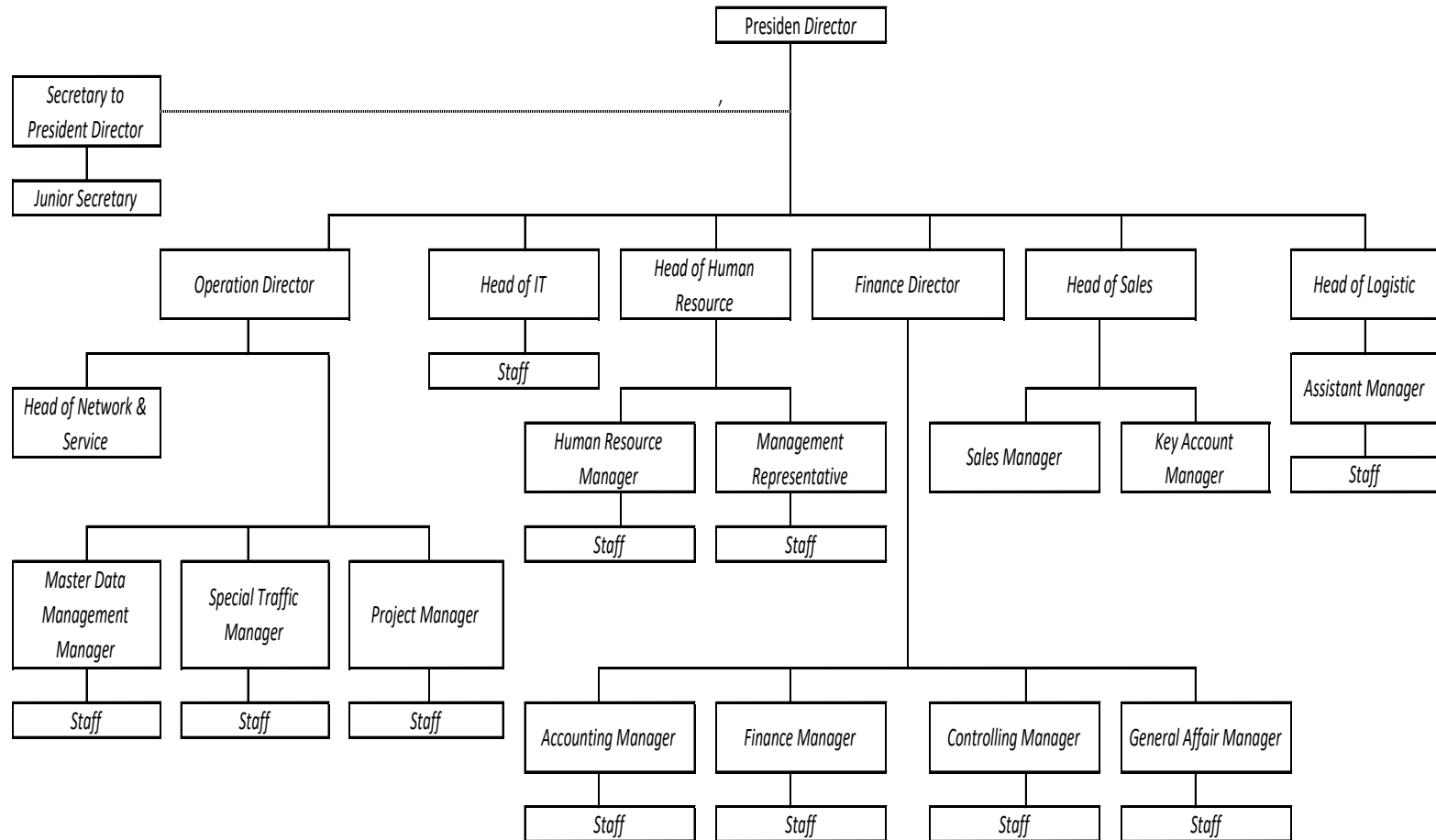
Part : ABB                                  Ref No : SOW/LTR/ABB/JKT-04  
 Rev : 0                                          Page : 6 of 12  
 Prepared by : Claudia Wolayan             Approved by : Marco Pietsch

----- RESTRICTED -----



----- RESTRICTED -----

### Lampiran 3 Struktur Organisasi PT Schenker Petrolog Utama



## Lampiran 4 Kuesioner

### Responden 1

Nama : Syalindri Hadisaputri  
Divisi : Land Transport Contract Logistik

#### KUESIONER PENETAPAN PRIORITAS KEPENTINGAN DARI KRITERIA YANG DIBUTUHKAN DALAM PEMILIHAN VENDOR

Berikut ini kriteria yang digunakan perusahaan dalam memilih pemasok untuk pengiriman barang:

1. Harga, sub kriteria harga yaitu stabilitas harga, kemudahan bernegosiasi, dan harga yang kompetitif.
2. Kualitas, yaitu totalitas material dan karakteristik material yang menunjukkan kemampuan untuk memenuhi kebutuhan, kesesuaian spesifikasi, kondisi pengepakan dan kesesuaian jumlah
3. Pelayanan, yaitu kemampuan vendor dalam menangani komplain pelanggan, ketepatan waktu pengiriman, daya responsif yang tinggi, dan kemudahan pembayaran.

Bapak/Ibu/Saudara/I diminta untuk membandingkan tingkat kepentingan dari masing-masing kriteria untuk mengetahui seberapa penting kriteria-kriteria tersebut dalam perusahaan.

#### Penilaian Perbandingan Berpasangan:

Nilai 1 = Sama pentingnya

Nilai 3 = Sedikit lebih penting

Nilai 5 = Lebih penting

Nilai 7 = Sangat lebih penting

Nilai 9 = Mutlak lebih penting

2,4,6,8 = Nilai tengah

Dengan menggunakan skala penilaian perbandingan berpasangan diatas, kriteria manakah yang menurut anda lebih penting dalam menentukan pemasok?

		Tabel Kuesioner																
Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kriteria
Harga														X				Kualitas
Harga								X										Pelayanan
Kualitas				X														Pelayanan

Sisi Kiri Lebih Penting

Sisi Kanan Lebih Penting



**KUESIONER PENETAPAN PRIORITAS KEPENTINGAN DARI SUB KRITERIA  
YANG DIBUTUHKAN DALAM PEMILIHAN VENDOR**

Berikut ini subkriteria yang digunakan perusahaan dalam memilih pemasok untuk pengiriman barang:

1. Harga : Stabilitas harga, kemudahan negosiasi dan harga kompetitif
2. Kualitas : Kesesuaian spesifikasi, Kondisi pengepakan dan kesesuaian jumlah
3. Pelayanan : Komplain, ketepatan waktu, responsif dan kemudahan pembayaran

Bapak/Ibu/Saudara/I diminta untuk membandingkan tingkat kepentingan dari masing-masing subkriteria agar mengetahui seberapa penting subkriteria yang menentukan kriteria tersebut.

**Penilaian Perbandingan Berpasangan:**

Nilai 1 = Sama pentingnya

Nilai 3 = Sedikit lebih penting

Nilai 5 = Lebih penting

Nilai 7 = Sangat lebih penting

Nilai 9 = Mutlak lebih penting

2,4,6,8 = Nilai tengah

Dengan menggunakan skala penilaian perbandingan berpasangan, subkriteria manakah yang menurut anda lebih penting?

**1. Kriteria Harga**

Sub Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub Kriteria
Stabilitas Harga					X													Kemudahan Negosiasi
Stabilitas Harga				X														Harga Kompetitif
Kemudahan Negosiasi													X					Harga Kompetitif

Sisi Kiri Lebih Penting ←

→ Sisi Kanan Lebih Penting

**2. Kriteria Kualitas**

Sub Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub Kriteria
Kesesuaian Spesifikasi					X													Kondisi Pengemasan
Kesesuaian Spesifikasi							X											Kesesuaian Jumlah
Kondisi Pengemasan													X					Kesesuaian Jumlah

**Sisi Kiri Lebih Penting** ←————→ **Sisi Kanan Lebih Penting**

**3. Kriteria Pelayanan**

Sub Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub Kriteria
Komplian													X					Ketepatan Waktu
Komplian										X								Responsif
Komplian							X											Kemudahan Pembayaran
Ketepatan Waktu						X												Responsif
Ketepatan Waktu					X													Kemudahan Pembayaran
Responsif					X													Kemudahan Pembayaran

**Sisi Kiri Lebih Penting** ←————→ **Sisi Kanan Lebih Penting**

**KUESIONER PENETAPAN PRIORITAS KEPENTINGAN DARI MASING-MASING  
VENDOR BERKENAAN DENGAN MASING-MASING SUB KRITERIA PEMILIHAN  
VENDOR**

**Berikut ini vendor-vendor ABB Sakti Industri yang akan dipilih perusahaan:**

1. Vendor A = Primapack Mitra Utama
2. Vendor B = Dakota Logistik Indonesia
3. Vendor C = Nanda Trans

Bapak/Ibu/Saudara/I diminta untuk membandingkan penilaian masing-masing vendor dalam sub kriteria dengan cara memberi tanda silang (x) pada kolom yang telah disediakan di bawah ini menggunakan skala perbandingan.

**Penilaian Perbandingan Berpasangan:**

- Nilai 1 = Sama memuaskan  
 Nilai 3 = Sedikit lebih memuaskan  
 Nilai 5 = Lebih memuaskan  
 Nilai 7 = Sangat lebih memuaskan  
 Nilai 9 = Mutlak lebih memuaskan  
 2,4,6,8 = Nilai tengah

**Dengan menggunakan skala penilaian perbandingan berpasangan, vendor manakah yang menurut anda lebih baik atau lebih memuaskan berkenaan dengan masing-masing subkriteria dalam pemilihan vendor?**

**1. Subkriteria Stabilitas Harga**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A						x												B
A				x														C
B													x					C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

**2. Subkriteria Kemudahan Negosiasi**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A										X								B
A											X							C
B							X											C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

**3. Subkriteria Harga Kompetitif**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A						X												B
A										X								C
B											X							C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

**4. Subkriteria Kesesuaian Spesifikasi**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A													X					B
A														X				C
B										X								C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

**5. Subkriteria Kondisi Pengepakan**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A				X														B
A										X								C
B								X										C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

**6. Subkriteria Kesesuaian Jumlah**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A													×					B
A												×						C
B										×								C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

**7. Subkriteria Komplain**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A					×													B
A				×														C
B													×					C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

**8. Subkriteria Ketepatan Waktu**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A								×										B
A							×											C
B													×					C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

**9. Subkriteria Responsif**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A										×								B
A											×							C
B					×													C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

**10. Subkriteria Kemudahan Pembayaran**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A										×								B
A				×														C
B							×											C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

## Responden 2

Nama : Yuli Susanti  
Divisi : Land Transport Ops. Koordinator

### KUESIONER PENETAPAN PRIORITAS KEPENTINGAN DARI KRITERIA YANG DIBUTUHKAN DALAM PEMILIHAN VENDOR

Berikut ini kriteria yang digunakan perusahaan dalam memilih pemasok untuk pengiriman barang:

1. Harga, sub kriteria harga yaitu stabilitas harga, kemudahan bernegosiasi, dan harga yang kompetitif.
2. Kualitas, yaitu totalitas material dan karakteristik material yang menunjukkan kemampuan untuk memenuhi kebutuhan, kesesuaian spesifikasi, kondisi pengepakan dan kesesuaian jumlah
3. Pelayanan, yaitu kemampuan vendor dalam menangani komplain pelanggan, ketepatan waktu pengiriman, daya responsif yang tinggi, dan kemudahan pembayaran.

Bapak/Ibu/Saudara/I diminta untuk membandingkan tingkat kepentingan dari masing-masing kriteria untuk mengetahui seberapa penting kriteria-kriteria tersebut dalam perusahaan.

#### Penilaian Perbandingan Berpasangan:

Nilai 1 = Sama pentingnya

Nilai 3 = Sedikit lebih penting

Nilai 5 = Lebih penting

Nilai 7 = Sangat lebih penting

Nilai 9 = Mutlak lebih penting

2,4,6,8 = Nilai tengah

Dengan menggunakan skala penilaian perbandingan berpasangan diatas, kriteria manakah yang menurut anda lebih penting dalam menentukan pemasok?

		Tabel Kuisioner																
Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kriteria
Harga													×					Kualitas
Harga												∞						Pelayanan
Kualitas							×											Pelayanan

Sisi Kiri Lebih Penting

Sisi Kanan Lebih Penting



**KUESIONER PENETAPAN PRIORITAS KEPENTINGAN DARI SUB KRITERIA  
YANG DIBUTUHKAN DALAM PEMILIHAN VENDOR**

Berikut ini subkriteria yang digunakan perusahaan dalam memilih pemasok untuk pengiriman barang:

1. Harga : Stabilitas harga, kemudahan negosiasi dan harga kompetitif
2. Kualitas : Kesesuaian spesifikasi, Kondisi pengepakan dan kesesuaian jumlah
3. Pelayanan : Komplain, ketepatan waktu, responsif dan kemudahan pembayaran

Bapak/Ibu/Saudara/I diminta untuk membandingkan tingkat kepentingan dari masing-masing subkriteria agar mengetahui seberapa penting subkriteria yang menentukan kriteria tersebut:

**Penilaian Perbandingan Berpasangan:**

- Nilai 1 = Sama pentingnya  
 Nilai 3 = Sedikit lebih penting  
 Nilai 5 = Lebih penting  
 Nilai 7 = Sangat lebih penting  
 Nilai 9 = Mutlak lebih penting  
 2,4,6,8 = Nilai tengah

Dengan menggunakan skala penilaian perbandingan berpasangan, subkriteria manakah yang menurut anda lebih penting?

**1. Kriteria Harga**

Sub Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub Kriteria
Stabilitas Harga													X					Kemudahan Negosiasi
Stabilitas Harga										X								Harga Kompetitif
Kemudahan Negosiasi					X													Harga Kompetitif

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

**2. Kriteria Kualitas**

Sub Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub Kriteria
Kesesuaian Spesifikasi				×														Kondisi Pengapakan
Kesesuaian Spesifikasi												×						Kesesuaian Jumlah
Kondisi Pengapakan													×					Kesesuaian Jumlah

**Sisi Kiri Lebih Penting** ← → **Sisi Kanan Lebih Penting**

**3. Kriteria Pelayanan**

Sub Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub Kriteria
Komplan					×													Ketepatan Waktu
Komplan										×								Responsif
Komplan							×											Kemudahan Pembayaran
Ketepatan Waktu					×													Responsif
Ketepatan Waktu											×							Kemudahan Pembayaran
Responsif													×					Kemudahan Pembayaran

**Sisi Kiri Lebih Penting** ← → **Sisi Kanan Lebih Penting**



**KUESIONER PENETAPAN PRIORITAS KEPENTINGAN DARI MASING-MASING  
VENDOR BERKENAAN DENGAN MASING-MASING SUB KRITERIA PEMILIHAN  
VENDOR**

Berikut ini vendor-vendor ABB Sakti Industri yang akan dipilih perusahaan:

1. Vendor A = Primapack Mitra Utama
2. Vendor B = Dakota Logistik Indonesia
3. Vendor C = Nanda Trans

Bapak/Ibu/Saudara/I diminta untuk membandingkan penilaian masing-masing vendor dalam sub kriteria dengan cara memberi tanda silang (x) pada kolom yang telah disediakan di bawah ini menggunakan skala perbandingan.

**Penilaian Perbandingan Berpasangan:**

Nilai 1 = Sama memuaskan

Nilai 3 = Sedikit lebih memuaskan

Nilai 5 = Lebih memuaskan

Nilai 7 = Sangat lebih memuaskan

Nilai 9 = Mutlak lebih memuaskan

2,4,6,8 = Nilai tengah

Dengan menggunakan skala penilaian perbandingan berpasangan, vendor manakah yang menurut anda lebih baik atau lebih memuaskan berkenaan dengan masing-masing subkriteria dalam pemilihan vendor?

**1. Subkriteria Stabilitas Harga**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A						X												B
A										X								C
B					X													C

Sisi Kiri Lebih Penting



Sisi Kanan Lebih Penting

### 2. Subkriteria Kemudahan Negosiasi

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A		7																B
A			7															C
B							7											C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

### 3. Subkriteria Harga Kompetitif

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A													7					B
A						7												C
B											7							C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

### 4. Subkriteria Kesesuaian Spesifikasi

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A												7						B
A										7								C
B						7												C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

### 5. Subkriteria Kondisi Pengemasan

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A					7													B
A								7										C
B												7						C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

**6. Subkriteria Kesesuaian Jumlah**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A										×								B
A											×							C
B											×							C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

**7. Subkriteria Komplain**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A										×								B
A				×														C
B							×											C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

**8. Subkriteria Ketepatan Waktu**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A					×													B
A												×						C
B													×					C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

**9. Subkriteria Responsif**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A													×					B
A						×												C
B					×													C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting

**10. Subkriteria Kemudahan Pembayaran**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A						×												B
A												×						C
B							×											C

Sisi Kiri Lebih Penting ←————→ Sisi Kanan Lebih Penting



### Responden 3

Nama : *furness*

Divisi : *Asst. Manajer Land transport Contract Logistik.*

#### KUESIONER PENETAPAN PRIORITAS KEPENTINGAN DARI KRITERIA YANG DIBUTUHKAN DALAM PEMILIHAN VENDOR

Berikut ini kriteria yang digunakan perusahaan dalam memilih pemasok untuk pengiriman barang:

1. Harga, sub kriteria harga yaitu stabilitas harga, kemudahan bernegosiasi, dan harga yang kompetitif.
2. Kualitas, yaitu totalitas material dan karakteristik material yang menunjukkan kemampuan untuk memenuhi kebutuhan, kesesuaian spesifikasi, kondisi pengepakan dan kesesuaian jumlah
3. Pelayanan, yaitu kemampuan vendor dalam menangani komplain pelanggan, ketepatan waktu pengiriman, daya responsif yang tinggi, dan kemudahan pembayaran.

Bapak/Ibu/Saudara/I diminta untuk membandingkan tingkat kepentingan dari masing-masing kriteria untuk mengetahui seberapa penting kriteria-kriteria tersebut dalam perusahaan.

#### Penilaian Perbandingan Berpasangan:

Nilai 1 = Sama pentingnya

Nilai 3 = Sedikit lebih penting

Nilai 5 = Lebih penting

Nilai 7 = Sangat lebih penting

Nilai 9 = Mutlak lebih penting

2,4,6,8 = Nilai tengah

Dengan menggunakan skala penilaian perbandingan berpasangan diatas, kriteria manakah yang menurut anda lebih penting dalam menentukan pemasok?

Tabel Kuisioner																		
Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kriteria
Harga					X													Kualitas
Harga											X							Pelayanan
Kualitas													X					Pelayanan

Sisi Kiri Lebih Penting ←

→ Sisi Kanan Lebih Penting

**KUESIONER PENETAPAN PRIORITAS KEPENTINGAN DARI SUB KRITERIA  
YANG DIBUTUHKAN DALAM PEMILIHAN VENDOR**

Berikut ini subkriteria yang digunakan perusahaan dalam memilih pemasok untuk pengiriman barang:

1. **Harga** : Stabilitas harga, kemudahan negosiasi dan harga kompetitif
2. **Kualitas** : Kesesuaian spesifikasi, Kondisi pengepakan dan kesesuaian jumlah
3. **Pelayanan** : Komplain, ketepatan waktu, responsif dan kemudahan pembayaran

Bapak/Ibu/Saudara/I diminta untuk membandingkan tingkat kepentingan dari masing-masing subkriteria agar mengetahui seberapa penting subkriteria yang menentukan kriteria tersebut:

**Penilaian Perbandingan Berpasangan:**

Nilai 1 = Sama pentingnya

Nilai 3 = Sedikit lebih penting

Nilai 5 = Lebih penting

Nilai 7 = Sangat lebih penting

Nilai 9 = Mutlak lebih penting

2,4,6,8 = Nilai tengah

**Dengan menggunakan skala penilaian perbandingan berpasangan, subkriteria manakah yang menurut anda lebih penting?**

**1. Kriteria Harga**

Sub Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub Kriteria
Stabilitas Harga											X							Kemudahan Negosiasi
Stabilitas Harga													X					Harga Kompetitif
Kemudahan Negosiasi						X												Harga Kompetitif

Sisi Kiri Lebih Penting ←

→ Sisi Kanan Lebih Penting

**2. Kriteria Kualitas**

Sub Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub Kriteria
Kesesuaian Spesifikasi					✗													Kondisi Pengiriman
Kesesuaian Spesifikasi								✗										Kesesuaian Jumlah
Kondisi Pengiriman					✗													Kesesuaian Jumlah

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

**3. Kriteria Pelayanan**

Sub Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sub Kriteria
Komplit										✗								Ketepatan Waktu
Komplit							✗											Responsif
Komplit												✗						Kemudahan Pembayaran
Ketepatan Waktu										✗								Responsif
Ketepatan Waktu					✗													Kemudahan Pembayaran
Responsif				✗														Kemudahan Pembayaran

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting



**KUESIONER PENETAPAN PRIORITAS KEPENTINGAN DARI MASING-MASING  
VENDOR BERKENAAN DENGAN MASING-MASING SUB KRITERIA PEMILIHAN  
VENDOR**

Berikut ini vendor-vendor ABB Sakti Industri yang akan dipilih perusahaan:

1. Vendor A = Primapack Mitra Utama
2. Vendor B = Dakota Logistik Indonesia
3. Vendor C = Nanda Trans

Bapak/Ibu/Saudara/I diminta untuk membandingkan penilaian masing-masing vendor dalam sub kriteria dengan cara memberi tanda silang (x) pada kolom yang telah disediakan di bawah ini menggunakan skala perbandingan.

**Penilaian Perbandingan Berpasangan:**

- Nilai 1 = Sama memuaskan  
 Nilai 3 = Sedikit lebih memuaskan  
 Nilai 5 = Lebih memuaskan  
 Nilai 7 = Sangat lebih memuaskan  
 Nilai 9 = Mutlak lebih memuaskan  
 2,4,6,8 = Nilai tengah

Dengan menggunakan skala penilaian perbandingan berpasangan, vendor manakah yang menurut anda lebih baik atau lebih memuaskan berkenaan dengan masing-masing subkriteria dalam pemilihan vendor?

**1. Subkriteria Stabilitas Harga**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A					X													B
A											X							C
B												X						C

**Sisi Kiri Lebih Penting** ←————→ **Sisi Kanan Lebih Penting**

**2. Subkriteria Kemudahan Negosiasi**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A										^								B
A				X														C
B							X											C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

**3. Subkriteria Harga Kompetitif**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A					X													B
A											X							C
B														X				C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

**4. Subkriteria Kesesuaian Spesifikasi**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A														X				B
A								X										C
B							X											C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

**5. Subkriteria Kondisi Pengemasan**

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A				X														B
A					X													C
B										X								C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting



6. Subkriteria Kesesuaian Jumlah

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A					X													B
A						X												C
B										X								C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

7. Subkriteria Komplain

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A					X													B
A								X										C
B					X													C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

8. Subkriteria Ketepatan Waktu

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A					X													B
A						X												C
B										X								C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

9. Subkriteria Responsif

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A													X					B
A												X						C
B								X										C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

10. Subkriteria Kemudahan Pembayaran

Vendor	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Vendor
A													X					B
A						X												C
B											X							C

Sisi Kiri Lebih Penting ← → Sisi Kanan Lebih Penting

## Lampiran 5 Data Kuesioner Matriks Perbandingan Berpasangan

### 1. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Kriteria

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Kriteria  
Responden 1

Kriteria	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	Harga	Kualitas	Pelayanan	Harga	Kualitas	Pelayanan
Harga	1	1/5	2	1	0.2	2
Kualitas	5	1	6	5	1	6
Pelayanan	1/2	1/6	1	0.5	0.16667	1

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Kriteria  
Responden 2

Kriteria	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	Harga	Kualitas	Pelayanan	Harga	Kualitas	Pelayanan
Harga	1	1/5	1/4	1	0.2	0.25
Kualitas	5	1	3	5	1	3
Pelayanan	4	1/3	1	4	1/3	1

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Kriteria  
Responden 3

Kriteria	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	Harga	Kualitas	Pelayanan	Harga	Kualitas	Pelayanan
Harga	1	5	1/3	1	5	0.33333
Kualitas	1/5	1	1/5	0.2	1	0.2
Pelayanan	3	5	1	3	5	1

## 2. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria Harga

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria Harga  
Responden 1

Sub Kriteria	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	Sta Harga	Kem Negosiasi	Harga Komp.	Sta Harga	Kem Negosiasi	Harga Komp
Stabilitas Harga	1	5	6	1	5	6
Kemudahan Negosiasi	1/5	1	1/5	0.20	1	0.20
Harga Kompetitif	1/6	5	1	0.17	5	1

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria Harga  
Responden 2

Sub Kriteria	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	Sta Harga	Kem Negosiasi	Harga Komp.	Sta Harga	Kemudahan Negosiasi	Harga Kompetitif
Stabilitas Harga	1	1/5	1/2	1	0	0.50
Kemudahan Negosiasi	5	1	5	5.00	1	5
Harga Kompetitif	2	1/5	1	2	0.20	1

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria Harga  
Responden 3

Sub Kriteria	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	Sta Harga	Kem Negosiasi	Harga Komp.	Sta Harga	Kemudahan Negosiasi	Harga Kompetitif
Stabilitas Harga	1	1/3	1/5	1	0.33	0.20
Kemudahan Negosiasi	3	1	4	3	1	4
Harga Kompetitif	5	1/4	1	5	0.25	1

### 3. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria Kualitas

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria Kualitas  
Responden 1

Sub Kriteria	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	Kes. Spesifik	Kond. Pengepak	Kes. Jumlah	Kes. Spesifik	Kond. Pengepakan	Kes. Jumlah
Kesesuaian Spesifikasi	1	5	3	1	5	3
Kondisi Pengepakan	1/5	1	1/5	0.20	1	0.20
Kesesuaian Jumlah	1/3	5	1	0.33	5	1

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria Kualitas  
Responden 2

Sub Kriteria	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	Kes. Spesifik	Kond. Pengepak	Kes. Jumlah	Kes. Spesifik	Kond. Pengepak	Kes. Jumlah
Kesesuaian Spesifikasi	1	6	1/4	1	6	0.25
Kondisi Pengepakan	1/6	1	1/5	0.17	1	0.20
Kesesuaian Jumlah	4	5	1	4	5	1

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria Kualitas  
Responden 3

Sub Kriteria	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	Kes. Spesifik	Kond. Pengepak	Kes. Jumlah	Kes. Spesifik	Kond. Pengepak	Kes. Jumlah
Kesesuaian Spesifikasi	1	5	2	1	5	2
Kondisi Pengepakan	1/5	1	5	0.20	1	5
Kesesuaian Jumlah	1/2	1/5	1	0.50	0.20	1

4. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria Pelayanan

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria Pelayanan  
Responden 1

Sub Kriteria	Perbandingan Berpasangan				Desimal			
	Komplain	Ket. Waktu	Responsif	Kem. Pemb	Komplain	Ketepatan Waktu	Responsif	Kem. Pemb
Komplain	1	1/5	1/2	2	1.00	0.20	0.50	2.00
Keterangan Waktu	5	1	4	5	5.00	1.00	4.00	5.00
Responsif	2	1/4	1	5	2.00	0.25	1.00	5.00
Kemudahan Pembayaran	1/2	1/5	1/5	1	0.50	0.20	0.20	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria Pelayanan  
Responden 2

Sub Kriteria	Perbandingan Berpasangan				Desimal			
	Komp lain	Ket. Waktu	Resp onsif	Kem. Pemb	Komp lain	Ket. Waktu	Resp onsif	Kem. Pemb
Komplain	1	5	1/2	3	1.00	5.00	0.50	3.00
Ketepatan Waktu	1/5	1	5	1/3	0.20	1.00	5.00	0.33
Responsif	2	1/5	1	1/5	2.00	0.20	1.00	0.20
Kemudahan Pembayaran	1/3	3	5	1	0.33	3.00	5.00	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Sub Kriteria Pelayanan  
Responden 3

Sub Kriteria	Perbandingan Berpasangan				Desimal			
	Komp lain	Ket. Waktu	Resp onsif	Kem. Pemb	Komp lain	Ket. Waktu	Resp onsif	Kem. Pemb
Komplain	1	1/2	3	1/4	1.00	0.50	3.00	1/4
Ketepatan Waktu	2	1	1/2	5	2.00	1.00	0.50	5.00
Responsif	1/3	2	1	6	0.33	2.00	1.00	6.00
Kemudahan Pembayaran	4	1/5	1/6	1	4.00	0.20	0.17	1.00

##### 5. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Stabilitas Harga

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Stabilitas Harga  
Responden 1

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	4	6	1.00	4.00	6.00
B	1/4	1	1/5	0.25	1.00	0.20
C	1/6	5	1	0.17	5.00	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Stabilitas Harga  
Responden 2

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	4	1/2	1.00	4.00	0.50
B	1/4	1	5	0.25	1.00	5.00
C	2	1/5	1	2.00	0.20	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Stabilitas Harga  
Responden 3

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	5	1/3	1.00	5.00	0.33
B	1/5	1	1/4	0.20	1.00	0.25
C	3	4	1	3.00	4.00	1.00

6. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kemudahan Negosiasi

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kemudahan Negosiasi  
Responden 1

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/2	1/3	1.00	0.50	0.33
B	2	1	3	2.00	1.00	3.00
C	3	1/3	1	3.00	0.33	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kemudahan Negosiasi  
Responden 2

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	8	7	1.00	8.00	7.00
B	1/8	1	3	0.13	1.00	3.00
C	1/7	1/3	1	0.14	0.33	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kemudahan Negosiasi  
Responden 3

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/2	6	1.00	0.50	6.00
B	2	1	3	2.00	1.00	3.00
C	1/6	1/3	1	0.17	0.33	1.00

7. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Harga Kompetitif

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Harga Kompetitif  
Responden 1

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	4	1/2	1.00	4.00	0.50
B	1/4	1	1/3	0.25	1.00	0.33
C	2	3	1	2.00	3.00	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Harga Kompetitif  
Responden 2

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/5	4	1.00	0.20	4.00
B	5	1	1/3	5.00	1.00	0.33
C	1/4	3	1	0.25	3.00	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Harga Kompetitif  
Responden 3

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	5	1/3	1.00	5.00	0.33
B	1/5	1	1/6	0.20	1.00	0.17



C	3	6	1	3.00	6.00	1.00
---	---	---	---	------	------	------

8. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kesesuaian Spesifikasi

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kesesuaian Spesifikasi  
Responden 1

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/5	1/6	1.00	0.20	1/6
B	5	1	1/2	5.00	1.00	0.50
C	6	2	1	6.00	2.00	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kesesuaian Spesifikasi  
Responden 2

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/4	1/2	1.00	0.25	0.50
B	4	1	4	4.00	1.00	4.00
C	2	1/4	1	2.00	0.25	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kesesuaian Spesifikasi  
Responden 3

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/6	2	1.00	0.17	2.00
B	6	1	3	6.00	1.00	3.00
C	1/2	1/3	1	0.50	0.33	1.00

## 9. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kondisi Pengepakan

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kodisi Pengepakan  
Responden 1

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	6	1/2	1.00	6.00	1/2
B	1/6	1	2	0.17	1.00	2.00
C	2	1/2	1	2.00	0.50	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kodisi Pengepakan  
Responden 2

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	5	2	1.00	5.00	2
B	1/5	1	1/4	0.20	1.00	1/4
C	1/2	4	1	0.50	4.00	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kodisi Pengepakan  
Responden 3

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	6	5	1.00	6.00	5
B	1/6	1	1/2	0.17	1.00	0.50
C	1/5	2	1	0.20	2.00	1.00

## 10. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kesesuaian Jumlah

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kesesuaian Jumlah  
Responden 1

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/5	1/4	1.00	0.20	1/4
B	5	1	1/2	5.00	1.00	0.50
C	4	2	1	4.00	2.00	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kesesuaian Jumlah  
Responden 2

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/2	1/3	1.00	0.50	0.33
B	2	1	1/3	2.00	1.00	0.33
C	3	3	1	3.00	3.00	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kesesuaian Jumlah  
Responden 3

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	5	4	1.00	5.00	4
B	1/5	1	1/2	0.20	1.00	0.50
C	1/4	2	1	0.25	2.00	1.00

## 11. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Komplain

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Komplain  
Responden 1

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	5	6	1.00	5.00	6
B	1/5	1	1/5	0.20	1.00	0.20
C	1/6	5	1	0.17	5.00	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Komplain  
Responden 2

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/2	6	1.00	0.50	6
B	2	1	3	2.00	1.00	3
C	1/6	1/3	1	0.17	0.33	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Komplain  
Responden 3

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	5	2	1.00	5.00	2
B	1/5	1	5	0.20	1.00	5.00
C	1/2	1/5	1	0.50	0.20	1.00

## 12. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Ketepatan Waktu

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Ketepatan Waktu  
Responden 1

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	2	3	1.00	2.00	3
B	1/2	1	1/5	0.50	1.00	0.20
C	1/3	5	1	0.33	5.00	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Ketepatan Waktu  
Responden 2

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	5	1/4	1.00	5.00	0.25
B	1/5	1	1/5	0.20	1.00	0.20
C	4	5	1	4.00	5.00	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Ketepatan Waktu  
Responden 3

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	5	4	1.00	5.00	4
B	1/5	1	1/2	0.20	1.00	0.50
C	1/4	2	1	0.25	2.00	1.00

## 13. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Responsif

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Responsif  
Responden 1

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/2	1/3	1.00	0.50	0.33
B	2	1	5	2.00	1.00	5.00
C	3	1/5	1	3.00	0.20	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Responsif  
Responden 2

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/5	4	1.00	0.20	4.00
B	5	1	5	5.00	1.00	5.00
C	1/4	1/5	1	0.25	0.20	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Responsif  
Responden 3

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/5	1/4	1.00	0.20	0.25
B	5	1	2	5.00	1.00	2.00
C	4	1/2	1	4.00	0.50	1.00

## 14. Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kemudahan Pembayaran

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kemudahan Pembayaran  
Responden 1

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/2	6	1.00	0.50	6.00
B	2	1	3	2.00	1.00	3.00
C	1/6	1/3	1	0.17	0.33	1.00

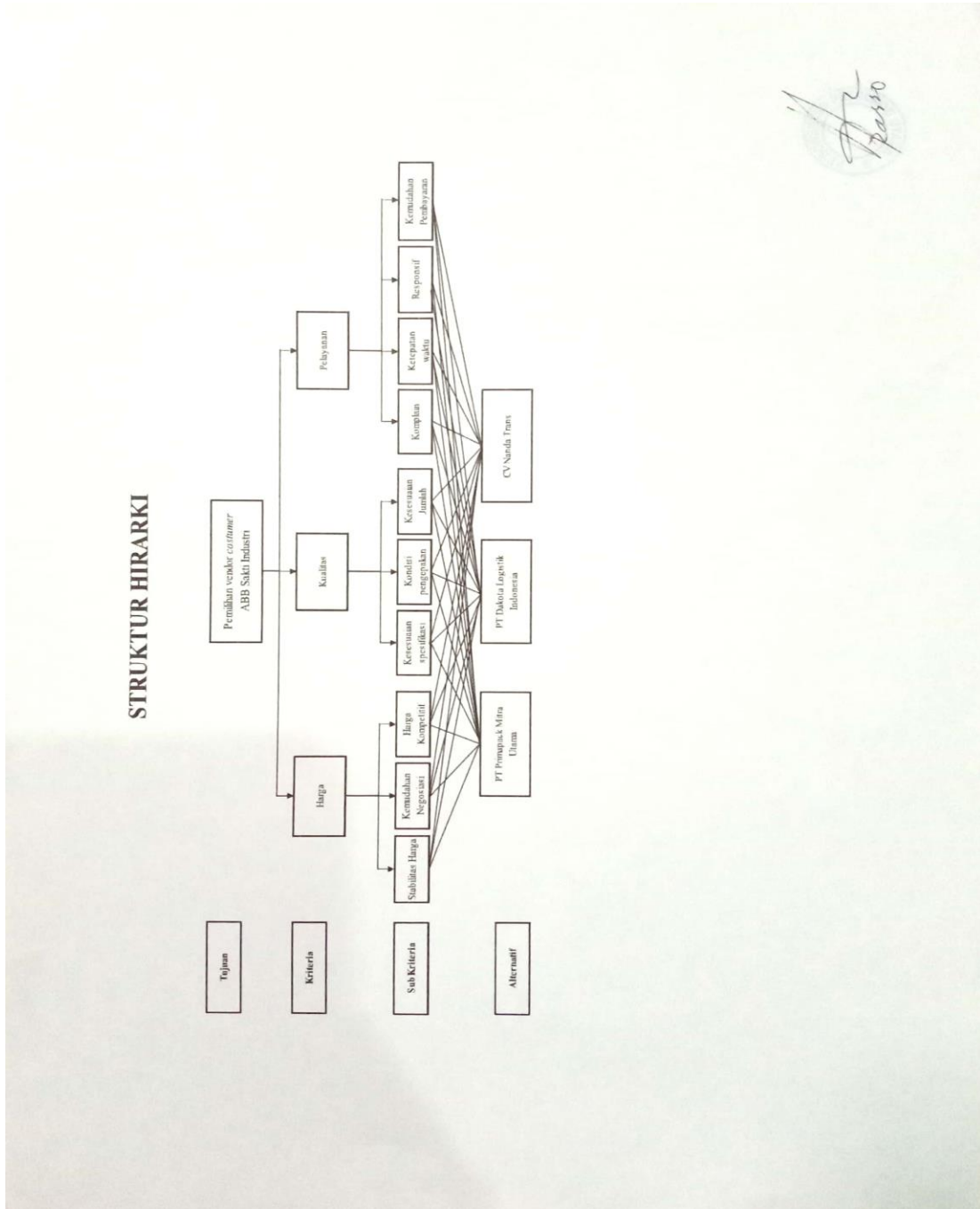
Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kemudahan Pembayaran  
Responden 2

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	4	1/4	1.00	4.00	0.25
B	1/4	1	3	0.25	1.00	3.00
C	4	1/3	1	4.00	0.33	1.00

Matriks Perbandingan Berpasangan Antar Alternatif Kemudahan Pembayaran  
Responden 3

Vendor	Perbandingan Berpasangan			Desimal		
	A	B	C	A	B	C
A	1	1/5	4	1.00	0.20	4.00
B	5	1	1/3	5.00	1.00	0.33
C	1/4	3	1	0.25	3.00	1.00

### Lampiran 6 Struktur Hirarki AHP





## Lampiran 7 Hasil Wawancara

### WAWANCARA

Penulis melakukan survei dan wawancara dengan pihak internal perusahaan yaitu pihak logistik untuk memperoleh informasi mengenai perusahaan dan data yang dibutuhkan oleh penulis yang berkaitan dengan proses logistik. Adapun wawancara ini merupakan wawancara untuk mengidentifikasi permasalahan didalam perusahaan yang kemudian akan menjadi topik pembahasan penulis dalam tugas akhir. Berikut profil singkat narasumber:

Nama : Yuli Susanti  
 Jabatan : Ops. Coordinator ABB Sakti Industri  
 Pendidikan : S1

Penulis : Selamat siang mba Yuli, maaf mengganggu waktunya sebentar. Apakah mba Yuli bersedia untuk di wawancara?

Narasumber : Siang Cindy, silahkan.

Penulis : Mba Yuli sebagai bagian operasional menangani *project* apa?

Narasumber : Saya khusus menangani pengiriman untuk *costumer* ABB Sakti Industri.

Penulis : Pengiriman barang yang lakukan oleh perusahaan apakah menggunakan armada sendiri mba?

Narasumber : Untuk *shipment* ABB Sakti Industri sangat jarang menggunakan armada perusahaan dikarenakan jumlah armada perusahaan yang terbatas, sehingga perusahaan selalu menggunakan jasa vendor untuk melakukan pengiriman barang.

Penulis : Vendor yang digunakan untuk *customer* ABB Sakti Industri ada berapa mba?

Narasumber : Untuk mengurus *customer* ABB Sakti Industri terdapat vendor yang sering digunakan yaitu PT Primapack Mitra Utama, PT Dakota Logistik Indonesia, dan CV Nanda Trans . Untuk vendor yang sangat jarang digunakan yaitu PT Virgo Trans, dan PT Trimulya Logistik

Penulis : Oh seperti itu ya mba, lalu dari ketiga vendor mana yang paling sering digunakan diantara ketiga itu?

Narasumber : Tidak bisa dipastikan vendor mana yang paling sering digunakan dari ketiga vendor tersebut, tetapi faktor utama pemilihan yaitu harga yang paling cocok. Karena untuk kesepakatan penggunaan vendor selalu mempertimbangkan kesepakatan harga.

Penulis : Selain harga apa tidak ada faktor pertimbangan lain mba?

Narasumber : Ada, sebelumnya bagian operasional sudah menetapkan kriteria lain yaitu kriteria kualitas dan pelayanan tetapi selalu tidak dijalankan secara optimal. Kesepakatan antara vendor dengan perusahaan selalu membahas tentang kesepakatan harga.

Penulis : Untuk penentuan sub kriteria apa juga sudah ditentukan?

Narasumber : Ada, beberapa sub kriteria yang dibutuhkan oleh perusahaan adalah sub kriteria stabilitas harga, kemudahan negosiasi, harga yang kompetitif, kondisi pengepakan, komplain, responsif, dan kemudahan pembayaran.

Penulis : Sebelumnya, apa perusahaan sudah membuat kriteria dan sub kriteria yang dibutuhkan dalam pemilihan vendor ini mba?

Narasumber : Perusahaan belum memiliki ketetapan tersebut, belum ada kesepakatan tertulis sehingga pemilihan hanya dipertimbangkan oleh bagian operasional saja.

Penulis : Oh seperti itu, lalu apa dengan cara seperti itu pengiriman barang sudah bisa dikatakan efektif mba?

Narasumber : Belum bisa dikatakan efektif karena beberapa permasalahan terjadi seperti keterlambatan pengiriman barang yang berpengaruh kepada KPI perusahaan, barang yang rusak saat sampai ke tangan *costumer*, dan terdapat barang yang tidak sesuai dengan spesifikasi.

Penulis : Kalau boleh tau, dari mana mba mengetahui informasi keterlambatan barang, barang rusak dan tidak sesuai spesifikasi tersebut? Apakah dalam menangani ABB Sakti Industri sudah menggunakan sistem sehingga semua itu terintegrasi?

Narasumber : Saya mengetahui permasalahan tersebut hanya dari *follow up* yang saya lakukan kepada supir pengirim dan pihak vendor dan terdapat beberapa komplain dari *costumer* ABB Sakti Industri. Untuk sistem bagian operasional belum memiliki dan semua database hanya terintegrasi di *Microsoft Excel* saja.

Penulis : Oh baiklah mba, terimakasih untuk waktunya sudah bersedia diwawancarai.

Narasumber : Sama-sama cindy.

## WAWANCARA

Penulis melakukan survei dan wawancara dengan pihak internal perusahaan yaitu pihak logistik untuk memperoleh informasi mengenai perusahaan dan data yang dibutuhkan oleh penulis yang berkaitan dengan proses logistik. Adapun wawancara ini merupakan wawancara untuk menentukan kriteria dan sub kriteria yang dibutuhkan perusahaan dalam menentukan vendor terbaik. Berikut profil singkat narasumber:

Nama : Yuli Susanti  
 Jabatan : Ops. Coordinator ABB Sakti Industri  
 Pendidikan : S1

Penulis : Selamat siang mba Yuli, maaf mengganggu waktunya sebentar. Saya akan melakukan wawancara kembali untuk menentukan kriteria dan sub kriteria yang dibutuhkan perusahaan dalam memilih vendor. Apakah mba Yuli bersedia?

Narasumber: Siang Cindy, silahkan.

Penulis : Mba Yuli, dari wawancara sebelumnya apa bagian operasional hanya menggunakan kriteria harga dalam menentukan vendor?

Narasumber : Tidak hanya harga, terdapat beberapa faktor tetapi pada kenyataannya selalu yang diperhatikan adalah harga.

Penulis : Faktor apa selain harga mba?

Narasumber : Seperti yang saya katakan sebelumnya yaitu kriteria kualitas dan pelayanan

Penulis : Oh seperti itu, lalu untuk penentuan sub kriteria atau faktor yang mempengaruhinya apa mba?

Narasumber : Sub kriteria juga sudah beberapa ditentukan perusahaan tetapi pada kenyataannya tidak dijalankan dengan baik. Sub kriteria sudah banyak ditentukan oleh bagian operasional tetapi tidak optimal yaitu stabilitas harga, kemudahan negosiasi, harga yang kompetitif, kondisi pengepakan, komplain, responsif, dan kemudahan pembayaran.

Penulis : Apa itu selalu jadi pertimbangan dalam pemilihan vendor mba?

Narasumber : Betul, tetapi pada kenyataannya harga selalu diperhatikan oleh bagian operasional dalam menentukan vendor sehingga faktor-faktor seperti kualitas dan layanan yang diberikan selalu dilupakan dan tidak dijalankan optimal sehingga beberapa permasalahan muncul.

Penulis : Selain *Microsoft Excel* apa ada sistem lain mba yang digunakan bagian operasional dalam mengurus pengiriman barang?

Narasumber : Untuk database hanya menggunakan *Microsoft Excel* tetapi dalam pengiriman dokumen bagian operasional menggunakan *Transmittal Advice System* untuk melacak dokumen tersebut.

Penulis : Baik, terimakasih mba Yuli untuk waktu dan informasinya.

Narasumber : Iya, terimakasih kembali.

## WAWANCARA

Penulis melakukan survei dan wawancara dengan pihak internal perusahaan yaitu pihak logistik untuk memperoleh informasi mengenai perusahaan dan data yang dibutuhkan oleh penulis yang berkaitan dengan proses logistik. Adapun wawancara ini merupakan wawancara untuk usulan mengenai sub kriteria tambahan dalam penyusunan struktur hirarki:

Nama : Yuli Susanti

Jabatan : Ops. Coordinator ABB Sakti Industri

Pendidikan : S1

Penulis : Selamat pagi mba Yuli, maaf mengganggu waktunya sebentar. Saya akan melakukan wawancara kembali untuk mengusulkan sub kriteria tambahan untuk mengoptimalkan pengiriman barang

Narasumber : Pagi Cindy, silahkan.

Penulis : Mba Yuli, setelah saya mengidentifikasi berdasarkan masalah saya ingin mengusulkan beberapa sub kriteria untuk penyusunan struktur hirarki

Narasumber : Baik, usulan perbaikan sangat dibutuhkan perusahaan tetapi hanya dipertimbangkan oleh bagian operasional saja.

Penulis : Saya ingin mengusulkan sub kriteria kesesuaian spesifikasi dikarenakan beberapa permasalahan seperti permasalahan keterlambatan pengiriman barang, barang yang tidak sesuai dengan spesifikasi, dan jumlah barang yang tidak sesuai. Sehingga sub kriteria yang paling sesuai dengan kebutuhan perusahaan yaitu sub kriteria kesesuaian spesifikasi, kesesuaian jumlah dan ketepatan waktu.

Narasumber : Usulan tersebut dapat diterima oleh bagian operasional. Terimakasih untuk usulan tersebut saya akan tanyakan kepada atasan saya.

Penulis : Sama sama mba.

Lampiran 8 Lembar Konsultasi Tugas Akhir

Lampiran 9 Kartu Peserta Seminar

**KEMENTERIAN PERINDUSTRIAN R.I.**  
**APP JAKARTA**

SI DOSEN PEMBIMBING

KARTU PESERTA SEMINAR

Nama : Cindy Alicia  
No.Mhs : 1610072

NO	HARI/TGL	JUDUL SEMINAR	TTD PEMB. SEMINAR	TTD PENGUJI SEMINAR
1.	Senin, 14 Maret 2019	Kegiatan Personal Selling pada PT DITONG KASAWATI PERKASA		
2.	Senin, 18 Maret 2019	Kegiatan Tele Sales pada PT Cereka Semarang Jaya		
3.	Senin, 18 Maret 2019	Penetapan Personal Selling untuk Distribusi Produk Pakaian pada PT Kawan Sejati		
4.	Rabu, 17-07 2019	Laporan Magang Industri pada PT BIRD Logistik		
5.	Rabu, 24 Juli 2019	Ujian Perbaikan dan Laku Lulus PT BIRD Logistika		
6.	Senin, 29 Juli 2019	Kegiatan Promosi pada Dealer Honda menggunakan MRP dan MRP		

Jakarta, 14 / 8 / 2019

Mengetahui,  
Ketua Program Studi  
  
Yevita Nursyanti

SAN / KONSULTASI	PARAF PEMBIMBING
us bahasan Pd TA	
I	
II	
III	
IV → Kriteria & Subkriteria	
baikkan kuesioner	
tingan	
V	
IV	

Tugas Akhir mahasiswa telah diperiksa dan lolos aplikasi Turnitin dengan skor sbb:

- BAB I : 10%
- BAB III : 13%
- BAB IV : 20%
- BAB V : 20%



Paraf Dosen Pembimbing :

Mengetahui,  
Program Studi Manajemen Logistik  
Industri Elektromika  
Ketua,  
  
Yevita Nursyanti, S.T., M.T.

Jakarta, 13 Agustus 2019  
Menyatakan mahasiswa tsb. telah  
layak untuk mengikuti ujian tugas akhir  
Dosen Pembimbing,

KARTU PESERTA SEMINAR

Nama **Andy Atchih**  
 No Mhs **16100723**

NO	HARI/TGL	JUDUL SEMINAR	TTD PEMB. SEMINAR	TTD PENGUJI SEMINAR
1	Ramis 30 Agustus 2023	Analisis Pemilihan Supplier melalui Case Packaging menggunakan metode AHP dan PLS-Path		

Mengetahui,  
 Ketua Program Studi

## Lampiran 10 Kartu Bimbingan Kerja Praktik



PT Schenker Petrolog Utama - P. O. Box 66669 - JKS 1200

### KARTU BIMBINGAN KERJA PRAKTIK

Nama : Cindy Alichia  
 NIM : 160100725  
 Pembimbing Lapangan : Reni Juwita  
 Tempat Kerja Praktik : PT Schenker Petrolog Utama

NO	HARI/TANGGAL	KEGIATAN	TTD PEMBIMBING LAPANGAN
1	Kamis, 21 Feb 2019	Konsultasi topik untuk Tugas Akhir	
2	Jumat, 8 Mar 2019	Konsultasi data yang dibutuhkan	
3.	Selasa, 23 April 2019	Konsultasi pengumpulan data	
4.	Senin, 20 Mei 2019	Konsultasi bab I	
5.	Selasa, 11 Juni 2019	Konsultasi bab I (revisi) & bab II	
6.	Rabu, 26 Juni 2019	Konsultasi pengumpulan data bab III & IV	
7.	Kamis, 2 Juli 2019	Pengolahan data III & IV	
8.	Senin, 8 Juli 2019	Konsultasi bab III & IV	

Jakarta, 28 Juni 2019

Mengetahui,  
 Pembimbing Lapangan

(Reni Juwita)

Mahasiswa

(Cindy Alichia)



PT Schenker Petrolog Utama  
 Wisma Rahajsa, 5th Floor  
 P. TB. Simatupang, Kav. 1  
 Jakarta 12560

Phone : +62 (21) 788 43 788  
 Fax : +62 (21) 788 33 369  
 E-Mail : schenker.id.info@dbcschenker.com  
 Web : www.dbcschenker.com

Branches  
 Jakarta Airport, Logistics-Marunda, Cikarang,  
 Bandung, Semarang, Surabaya, Denpasar,  
 Medan, Balikpapan, Batam

BUSINESS CONDUCTED IN  
 ACCORDANCE WITH IIFA  
 STANDARD TRADING  
 CONDITIONS - LATEST ISSUE



Lampiran 11 Lembar Penilaian Kerja Prakti

No.	Order Request Date	Loading / Stuffing Date	Week Stuffing	Eco Month	Service Type	Arrange By	Customer Name / Shipper	Origin / Pick up Address	Destination / Consignee	Region	KPI DELV	ACT POD SC	LT-POD SC	TAT POD SC	KPI POD SC	ACT POD HC	LT-POD HC	TAT POD HC	KPI POD HC	Truck Qty	Vendor
1	31-May-18	31-May-18	21	May-18	LCL		ABB SAKTI CROSSDOCKING	OCEANI	GDANG PMU	Jakarta (Ch)	HT			-30894	HT			-30894	HT	1	OCEANI
2	31-May-18	2-Jun-18	21	Jun-18	CHARTER TRUCK	CHARTER	ABB SAKTI CROSSDOCKING	GDANG PMU	DKC Palembang	Palembang(Ch)	HT	8-Jun-18	2	2	HT	8-Jun-18	6	2	HT	1	KARJIA F ARI
3	31-May-18	2-Jun-18	21	Jun-18	FCJ 20FT	RAIL	BAF-RAIL	CIKARANG	BAF- NH	Surabaya (RI)	HT		2	-30898	HT		7	-30898	HT	1	MATT LOGS
4	2-Jun-18	4-Jun-18	22	Jun-18	CHARTER TRUCK	CHARTER	ABB SAKTI REG	ABB MILLENIUM	KSB CIBITUNG	Bekasi(Ch)	FAIL	8-Jun-18	2	4	FAIL	8-Jun-18	3	4	Fail	1	PRIMAPAC UTAN
5	4-Jun-18	5-Jun-18	22	Jun-18	CHARTER TRUCK	CHARTER	ABB SAKTI CROSSDOCKING	GDANG PMU	CBC LIND	Jakarta (Ch)	HT	8-Jun-18		4	HT	8-Jun-18	3	4	Fail	1	PRIMAPAC UTAN
6	4-Jun-18	5-Jun-18	22	Jun-18	CHARTER TRUCK	CHARTER	ABB SAKTI CROSSDOCKING	GDANG PMU	STANDUO	Jakarta (Ch)	HT	8-Jun-18	2	4	FAIL	8-Jun-18	3	4	Fail	1	PRIMAPAC UTAN
7	4-Jun-18	5-Jun-18	22	Jun-18	CHARTER TRUCK	CHARTER	ABB SAKTI CROSSDOCKING	GDANG PMU	OKI Pulp & Paper	Palembang(Ch)			2	0	HT		6	0	HT	1	KARJIA F ARI
8	4-Jun-18	5-Jun-18	22	Jun-18	CHARTER TRUCK	CHARTER	ABB SAKTI REG	GDANG RUMAHPUTA	CBJ. Sumer	Jakarta (Ch)	HT			-30897	HT		-30897	HT	1	NANDA T	
9	4-Jun-18	5-Jun-18	22	Jun-18	CHARTER TRUCK	CHARTER	ABB SAKTI REG	TANSEBANG	USHAHATIMA Segelitera	Tangerang(Ch)	FAIL	8-Jun-18	2	4	FAIL	8-Jun-18	3	4	Fail	1	PRIMAPAC UTAN
10	4-Jun-18	5-Jun-18	22	Jun-18	CHARTER TRUCK	CHARTER	ABB SAKTI REG	TANSEBANG	FAJUR MAS MARIUT	Bekasi(Ch)	HT			-30897	HT		-30897	HT	1	NANDA T	
11	4-Jun-18	5-Jun-18	22	Jun-18	CHARTER TRUCK	CHARTER	ABB SAKTI REG	TANSEBANG	RASARANA	Tangerang(Ch)	HT			-30897	HT		-30897	HT	1	NANDA T	

Lampiran 12 Daily Monitoring Report NT 2018

### Faktur Pajak

Kode dan Nomor Seri Faktur Pajak : 010.002-19.14587398		
Pengusaha Kena Pajak		
Nama : PT SCHENKER PETROLOG UTAMA Alamat : WISMA RAHARJA LT.5 JL. TB.SIMATUPANG KAV.1, CILANDAK TIMUR , JAKARTA SELATAN NPWP : 01.356.884.5-058.000		
Pembeli Barang Kena Pajak / Penerima Jasa Kena Pajak		
Nama : PT.AMERICAN STANDARD INDONESIA Alamat : JALAN RAYA NAROGONG KM.52, DESA LIMUSNUNGGAL, CILEUNGSI, BOGOR, JAWA BARAT - 16820 NPWP : 01.050.112.8-052.000		
No.	Nama Barang Kena Pajak / Jasa Kena Pajak	Harga Jual/Penggantian/Uang Muka/Termin
1	T Transport Trucking Rp 5.250.000 x 1	5.250.000,00
Harga Jual / Penggantian		5.250.000,00
Dikurangi Potongan Harga		0,00
Dikurangi Uang Muka		0,00
Dasar Pengenaan Pajak		5.250.000,00
PPN = 10% x Dasar Pengenaan Pajak		525.000,00
Total PPhBM (Pajak Penjualan Barang Mewah)		0,00

Sesuai dengan ketentuan yang berlaku, Direktorat Jenderal Pajak mengutar bahwa Faktur Pajak ini telah diterbitkan secara elektronik sehingga tidak diperlukan tanda tangan basah pada Faktur Pajak ini.

JAKARTA SELATAN, 26 April 2019



Sugyanto Halim

000024041

PERBENTAHAN: Faktur Pajak elektronik diterbitkan ke Direktorat Jenderal Pajak dan telah terasimilasi perolehan pajak dengan ketentuan peraturan perpajakan yang berlaku. PERBENTAHAN: PPh yang tercantum pada Faktur Pajak yang sama sesuai dengan ketentuan yang relevan yang diterbitkan dengan menggunakan identitas pajak. Di atas (2) (2) PPh elektronik sesuai dengan Pasal 15 ayat (2) UU KUP.

1 dari

1

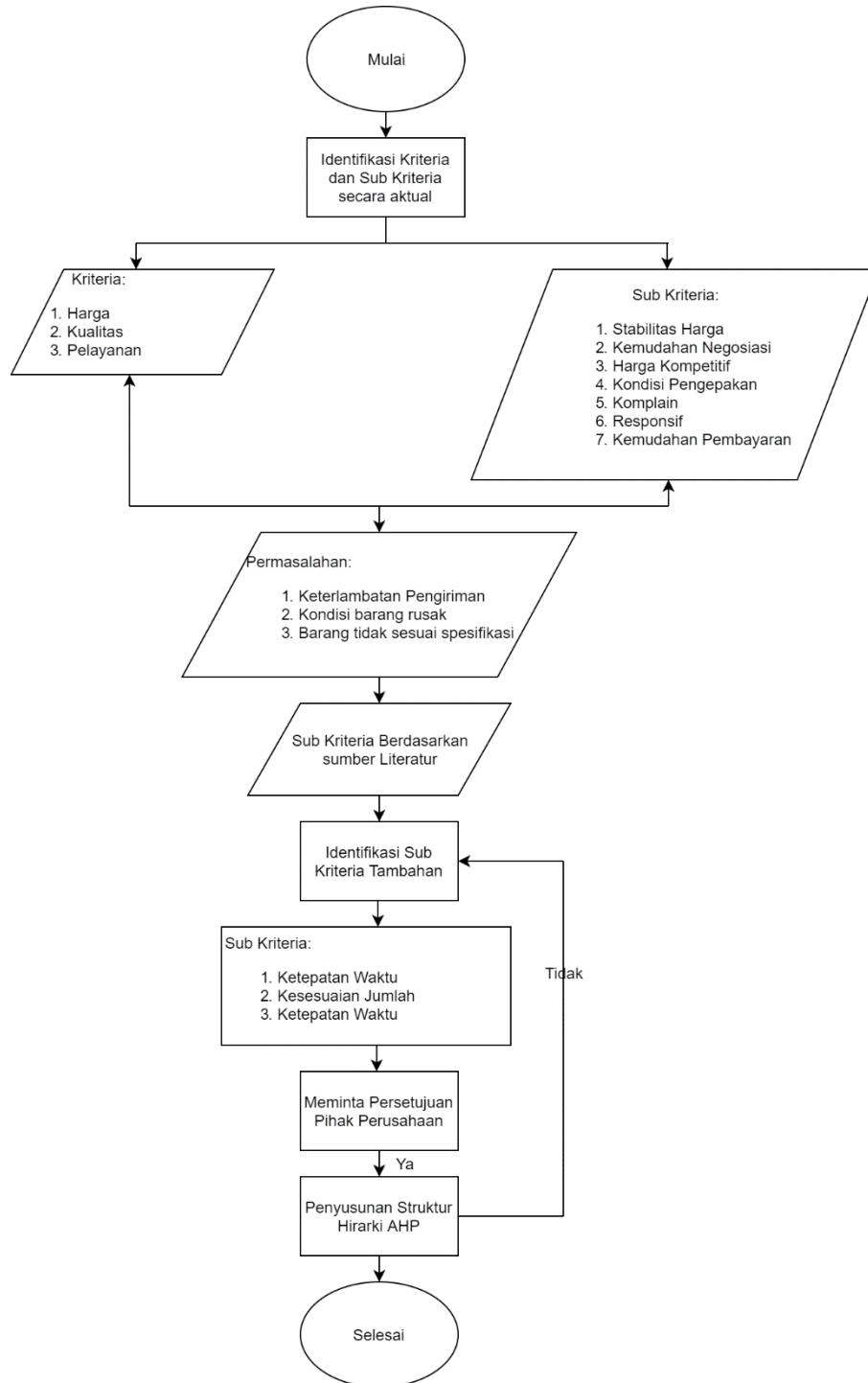
### Lampiran 13 Faktur Pajak



**Lampiran 14 Foto Bersama**



### Lampiran 15 Alur Proses Penentuan Kriteria dan Sub Kriteria



### Lampiran 16 Rekapitulasi Keterlambatan Pengiriman Costumer ABB 2018

Total Shpm	DN/ PO Receiv	Week Stuffi	Eco Mont	Service Type	Arrange By	Customer Name/ Shipper	Vendor Used	Origin / Pick up Address	Destination/ Consignee	Region	City Co	Total D	Material Type	Material QTY	Material UON	Weight (kg)	ATD	ATA	LT DE	TAT DELV	KPI DELV	ACT. POD
1	4-Jan-18	0	Jan-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	MITRA CIPTA BERSATU	Jambi (CO)	DJB	1	Machine	3	Pallet	200	4-Jan-18	10-Jan-18	3	5	FAIL	12-Jan-18
1	10-Jan-18	1	Jan-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	MITRA CIPTA BERSATU	Jakarta (CH)	JKT	2	Machine	2	Pallet	200	10-Jan-18	15-Jan-18	3	4	FAIL	6-Feb-18
1	11-Jan-18	1	Jan-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SAPTA WAHANA, MEDAN	Medan (CO)	MES	1	Machine	1	Cases	400	11-Jan-18	17-Jan-18	3	5	FAIL	12-Feb-18
1	17-Jan-18	2	Jan-18	AIRFREIGHT	AIRFREIGHT	ABB SAKTI REG	PT DLI	CIBITUNG	EKA SURYA	Batam (AF)	BTM	1	Robot	16	Box	180	18-Jan-18	24-Jan-18	3	5	FAIL	12-Feb-18
1	18-Jan-18	2	Jan-18	CHARTER	CHARTER REGULAR	ABB SAKTI REG	PT DLI	GUDANG PRIMANATA	SAPTA WAHANA, MEDAN	Medan(CH)	MES	1	Machine	9	Cases	4580	18-Jan-18	24-Jan-18	3	5	FAIL	23-Jan-18
1	23-Jan-18	3	Jan-18	CHARTER	CHARTER REGULAR	ABB SAKTI REG	PT DLI	GUDANG PRIMANATA	INDAH KIAT Pulp & Paper	Pekanbaru(CH)	PKU	1	Machine	1	Cases	2556	25-Jan-18	30-Jan-18	3	4	FAIL	2-Feb-18
1	5-Feb-18	5	Feb-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	CV NT	TANGERANG	ASIA PACIFIC RAYON	Pelelawang, Pekanbaru (CO)	PKU	2	Machine	2	Box	52	5-Feb-18	12-Feb-18	3	6	FAIL	14-Feb-18
1	7-Feb-18	5	Feb-18	CHARTER	CHARTER REGULAR	ABB SAKTI REG	CV NT	TANGERANG	PLTU Pangkalan Susu, Langkat	Medan(CH)	MES	1	Machine	1	Machine	2000	7-Feb-18	13-Feb-18	3	5	FAIL	26-Feb-18
1	13-Feb-18	6	Feb-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SAPTA WAHANA, MEDAN	Medan (CO)	MES	4	Machine	6		881	13-Feb-18	19-Feb-18	3	5	FAIL	26-Feb-18
1	14-Feb-18	6	Feb-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	GUDANG OKI, PALEMBANG	PLTU Pangkalan Susu, Langkat	Medan (CO)	MES	1	Machine	2	Palet	200	15-Feb-18	20-Feb-18	3	4	FAIL	26-Feb-18
1	23-Feb-18	7	Feb-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SAPTA WAHANA, MEDAN	Medan (CO)	MES	2	Machine	1		524	23-Feb-18	2-Mar-18	3	6	FAIL	9-Mar-18
1	2-Mar-18	8	Mar-18	CHARTER	CHARTER REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	EQUIPORT INTI IND.	Makassar (AF)	MKS	1	Machine	1	Cases	5	3-Mar-18	8-Mar-18	3	4	FAIL	22-Mar-18
1	6-Mar-18	9	Mar-18	CHARTER	CHARTER REGULAR	ABB SAKTI REG	PT DLI	TANGERANG	IKPP, Riau	Pelelawang, Pekanbaru (CO)	PKU	1	Machine	3	Package	1912	6-Mar-18	13-Mar-18	3	6	FAIL	27-Mar-18
1	15-Mar-18	10	Mar-18	CHARTER	CHARTER REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SAPTA WAHANA, MEDAN	Medan(CH)	MES	7	Machine	20	Cases	3768	15-Mar-18	22-Mar-18	3	6	FAIL	3-Apr-18
1	15-Mar-18	10	Mar-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	ABB BALKIPAPAN	Balkpapan (CO)	BPN	1	Machine	1	Cases	151	15-Mar-18	24-Mar-18	3	7	FAIL	3-Apr-18
1	23-Mar-18	11	Mar-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SAPTA WAHANA, MEDAN	Medan (CO)	MES	1	Machine	1	Package	261	24-Mar-18	4-Apr-18	3	8	FAIL	3-Apr-18
1	24-Mar-18	11	Mar-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	GRAHA DWI PERKASA	Batam (CO)	BTM	1	Machine	2	Cases	285	27-Mar-18	4-Apr-18	3	7	FAIL	11-Apr-18
1	28-Mar-18	12	Mar-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SAPTA WAHANA	Medan (CO)	MES	2	Machine	2	Cases	288	29-Mar-18	8-Apr-18	3	7	FAIL	17-Apr-18
1	4-Apr-18	13	Apr-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	CV NT	TANGERANG	GUDANG GARAM	Surabaya (CO)	SUB	2	Machine	3	Cases	847	4-Apr-18	11-Apr-18	3	6	FAIL	20-Apr-18
1	5-Apr-18	13	Apr-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SAPTA WAHANA	Medan (CO)	MES	3	Machine			1201	5-Apr-18	16-Apr-18	3	8	FAIL	28-Apr-18
1	11-Apr-18	14	Apr-18	CHARTER	CHARTER	ABB SAKTI CROSSDOCKING	PT PMU	Gudang CROSSDOCK	IKPP, PERAWANG	Perawang, Pekanbaru(CH)	PKU	3	Machine	7	palet	14000	11-Apr-18	16-Apr-18	3	4	FAIL	27-Apr-18
1	18-Apr-18	15	Apr-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	BUANA CAHATAMA	Surabaya (CO)	SUB	1	Machine			338	18-Apr-18	23-Apr-18	3	4	FAIL	2-May-18
1	19-Apr-18	15	Apr-18	CONSOLE	AIRFREIGHT	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SENTOSA	Medan (CO)	MES	1	Machine			105	19-Apr-18	26-Apr-18	3	6	FAIL	8-May-18
1	20-Apr-18	15	Apr-18	CHARTER	CHARTER REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	MITRA CIPTA BERSATU	Jambi (CO)	DJB	1	Machine			200	20-Apr-18	27-Apr-18	3	6	FAIL	9-May-18
1	26-Apr-18	16	Apr-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SAPTA WAHANA	Medan (CO)	MES	1	Machine	5	Cases	907	26-Apr-18	4-May-18	3	7	FAIL	18-May-18
1	15-May-18	19	May-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SAPTA WAHANA	Medan (CO)	MES	1	Machine	3	Cases	283	14-May-18	23-May-18	3	8	FAIL	31-May-18
1	16-May-18	19	May-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SAPTA WAHANA	Medan (CO)	MES	2	Machine	2	Cases	341	17-May-18	28-May-18	3	8	FAIL	8-Jun-18
1	17-May-18	19	May-18	CHARTER	CHARTER REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	ABB MILLENIUM	ABB BALKIPAPAN	Balkpapan(CH)	BPN	1	Machine	1	Cases	90	19-May-18	25-May-18	3	5	FAIL	8-Jun-18
1	30-May-18	21	May-18	CHARTER	CHARTER	ABB SAKTI CROSSDOCKING	PT PMU	GUDANG PRIMANATA	IKPP Perawang	Perawang, Pekanbaru(CH)	PKU	1	Machine	15	Cases	2345	31-May-18	8-Jun-18	3	7	FAIL	15-Jun-18
1	31-May-18	21	May-18	CHARTER	CHARTER	ABB SAKTI CROSSDOCKING	PT PMU	GUDANG PMU	OKI Palembang	Palembang(CH)	PLB	1	Machine	1	Cases	1975	2-Jun-18	8-Jun-18	3	5	FAIL	15-Jun-18
1	31-May-18	21	May-18	CHARTER	CHARTER	ABB SAKTI CROSSDOCKING	PT PMU	GUDANG PMU	IKPP Perawang	Perawang, Pekanbaru(CH)	PKU	1	Machine	5	Cases	2916	2-Jun-18	12-Jun-18	3	7	FAIL	15-Jun-18
1	2-Jun-18	21	Jun-18	CHARTER	CHARTER	ABB SAKTI CROSSDOCKING	PT PMU	GUDANG PMU	OKI Palembang	Palembang(CH)	PLB	1	Machine	6	Cases	9385	3-Jun-18	7-Jul-18	3	4	FAIL	8-Jun-18
1	5-Jun-18	22	Jun-18	CHARTER	CHARTER	ABB SAKTI CROSSDOCKING	PT PMU	GUDANG PMU	OKI Pulp & Paper	Palembang(CH)	PLB	1	Machine	6	Cases	9386	6-Jun-18	11-Jun-18	3	4	FAIL	19-Jun-18
1	6-Jun-18	22	Jun-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	Abadi Buana	Surabaya (CO)	SUB	1	Machine	5	Cases	305	7-Jun-18	13-Jun-18	3	5	FAIL	22-Jun-18
1	7-Jun-18	22	Jun-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	ABB SURABAYA	Surabaya (CO)	SUB	1	Machine	1	Cases	106	8-Jun-18	13-Jun-18	3	4	FAIL	26-Jun-18
1	22-Jun-18	24	Jun-18	CONSOLE	CHARTER REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	MITRA CIPTA BERSATU	Jambi (CO)	DJB	5	Machine	5	Cases	759	23-Jun-18	29-Jun-18	3	5	FAIL	6-Jul-18
1	22-Jun-18	24	Jun-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SAPTA WAHANA	Medan (CO)	MES	3	Machine	4	Cases	898	23-Jun-18	2-Jul-18	3	6	FAIL	6-Jul-18
1	25-Jun-18	25	Jun-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SMART, Tbk	Samarinda (CO)	SMD	1	Machine	1	Cases	200	26-Jun-18	11-Jul-18	3	12	FAIL	16-Jul-18
1	30-Jun-18	25	Jun-18	CONSOLE	CONSOLE	ABB SAKTI CROSSDOCKING	PT PMU	GUDANG PMU	GUDANG GARAM	Kediri (CO)	KDR	1	Machine	1	Cases	223	2-Jul-18	6-Jul-18	3	5	FAIL	16-Jul-18
1	27-Jul-18	29	Jul-18	CONSOLE	CONSOLE	ABB SAKTI CROSSDOCKING	PT PMU	CROSS DOCK WH	IKPP	Perawang, Pekanbaru (CO)	PKU	1	Motor	9	Cases	2825	28-Jul-18	3-Aug-18	3	5	FAIL	6-Aug-18





### Lampiran 16 Rekapitulasi Keterlambatan Pengiriman *Costumer* ABB 2018 (Lanjutan)

Total Shpm	DN/ PO Receiv	Week Stuff	Eco Mont	Service Type	Arrange By	Customer Name/ Shipper	Vendor Used	Origin / Pick up Address	Destination/ Consignee	Region	City Co	Total D	Material Type	Material QTY	Material UON	Weight (kg)	ATD	ATA	LT DE	TAT DELV	KPI DELV	ACT. POD
1	28/11/18	47	Nov-18	CONSOLE	CONSOLE (OUT-CROSSDOCK)	ABB SAKTI CROSSDOCKING	PT PMU	X-DOCK WH	ABB BALIKPAPAN	Balikpapan (CO)	BPN		Motor	1	Collie	200	28/11/18	05/12/18	3	6	FAIL	07/12/18
1	30/11/18	47	Nov-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	GUDANG WIRA	MARITIM BARITO PERKASA	Banjarmasin (CO)	BNM	1	Motor	1	Box	150	14/12/18	23/12/18	3	6	FAIL	25/12/18
1	03/12/18	48	Dec-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	RIAU ANDALAN KERTAS	Pekanbaru (CO)	PKU	2	Motor	2	Cs	200	04/12/18	12/12/18	3	7	FAIL	14/12/18
1	03/12/18	48	Dec-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	RIAU PULP & PAPER	Pekanbaru (CO)	PKU	2	Motor	2	Cs	200	04/12/18	12/12/18	3	7	FAIL	14/12/18
1	03/12/18	48	Dec-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	CENTURY BEARINDO Int	Surabaya (CO)	SUB	1	Motor	1	Cs	200	04/12/18	08/12/18	3	4	FAIL	10/12/18
1	03/12/18	48	Dec-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	KALTIM NATRATE IND	Bontang (CO)	BON	1	Motor	1	Palet	208	04/12/18	12/12/18	3	7	FAIL	14/12/18
1	07/12/18	48	Dec-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	SAPTA WAHANA	Medan (CO)	MDN	5	Motor	7	palet	237	08/12/18	14/12/18	3	5	FAIL	16/12/18
1	11/12/18	49	Dec-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	ABB BALIKPAPAN	Balikpapan (CO)	BPN	2	Motor	1	Cs	200	11/12/18	18/12/18	3	6	FAIL	20/12/18
1	13/12/18	49	Dec-18	CHARTER	CHARTER REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	ABB TIGARAKSA	OKI PULP & PAPER	Palembang(CH)	PLB	1	Motor	1	Box	1000	18/12/18	21/12/18	3	4	FAIL	23/12/18
1	13/12/18	49	Dec-18	CHARTER	CHARTER (OUT-CROSSDOCK)	ABB SAKTI CROSSDOCKING	PT PMU	CROSS DOCK	IKPP	Pekanbaru(CH)	PKU	1	Motor	8	CS	15744	13/12/18	20/12/18	3	6	FAIL	22/12/18
1	19/12/18	50	Dec-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	TANGERANG	RIAU ANDALAN KERTAS	Pekanbaru (CO)	PKU	2	Motor	2	CS	200	19/12/18	27/12/18	3	7	FAIL	29/12/18
1	21/12/18	50	Dec-18	CONSOLE	CONSOLE REGULAR	ABB SAKTI REG	PT PMU	GUDANG PRIMANATA	LONTAR POPYRUS PULP & PAPER	Jambi (CO)	DIB	1	Motor	2	CS	772	21/12/18	27/12/18	3	5	FAIL	29/12/18
1	26/12/18	51	Dec-18	CHARTER	CHARTER (OUT-CROSSDOCK)	ABB SAKTI CROSSDOCKING	PT PMU	CROSS DOCK	RAPP	Pekanbaru(CH)	PKU	1	Motor	6	CS	4968	26/12/18	02/01/19	3	6	FAIL	04/01/19
1	29/12/18	51	Dec-18	CHARTER	CHARTER (OUT-CROSSDOCK)	ABB SAKTI CROSSDOCKING	PT PMU	CROSS DOCK	RIAU PRIMA ENERGY	Pekanbaru(CH)	PKU	1	Motor	3	CS	1392	29/12/18	05/01/19	3	5	FAIL	07/01/19
TOTAL																				FAIL	518	SHIPMENT
																				HIT	156	SHIPMENT
																				TOTAL	674	SHIPMENT
																				KPI	3	DAYS/SHIPMENT
																				MAX PENGIRIMAN	12	DAYS/SHIPMENT
																				MIN PENGIRIMAN	1	DAYS/SHIPMENT



**Lampiran 17 List Contract Vendor yang Menangani Costumer ABB Sakti Industri**

<b>Condition Contract</b>	<b>Condition Contract Type</b>	<b>Owner Type</b>	<b>Valid from</b>	<b>Valid to</b>	<b>Customer Owner</b>	<b>Name 1</b>	<b>Owner Vendor</b>	<b>Name 1</b>
2210000000	Z2V1	V	8/10/2016	12/31/2020			502003	PT PRIMAPACK MITRA UTAMA
2210000019	Z2V1	V	10/1/2016	10/1/2018			502453	PT Virgotrans Logistics Indone
2210000041	Z2V1	V	1/1/2013	6/1/2017			502103	CV TRI MULYA LOGISTICS
2210000052	Z2V1	V	1/1/2016	12/31/2020			502424	CV NANDA TRANS
2210000083	Z2V1	V	1/1/2017	12/31/2020			502046	DAKOTA LOGISTIK INDONESIA PT